

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันการพลศึกษาได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันให้ใช้มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2551 ซึ่งเป็นมาตรฐานของสถาบันระดับอุดมศึกษาที่ตอบสนองต่อมาตรฐานการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. รวมทั้งสิ้น 7 มาตรฐาน 50 ตัวบ่งชี้ โดยกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ทั้งระดับสถาบันและระดับคณะวิชาเหมือนกัน พร้อมทั้งได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ เครื่องมือรวบรวมข้อมูล และรูปแบบการรายงานการประเมินตนเองเพื่อให้ทุกวิทยาเขตนำไปปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน จากนโยบายและแนวทางในการประกันคุณภาพที่กำหนด สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรีได้ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างการมีส่วนร่วมให้บุคลากรทุกระดับทุกคณะวิชารับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้ จัดประชุมอบรมให้ความรู้ จัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่แสดงรายละเอียดของรูปแบบและแนวทางในการดำเนินงานรวมทั้งสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ตรวจสอบติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ด้วยการประชุมกลุ่มย่อย จัดทำรายงานการประเมินตนเองและดำเนินการประเมินคุณภาพภายในประจำปีระหว่างคณะ เพื่อให้การดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายในของวิทยาเขตสุพรรณบุรี สอดคล้องกับข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติทุกประการ หลังจากนั้นเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2552 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยมีวิธีการและหลักเกณฑ์การประเมิน 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินระดับตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน มาจากการประเมิน 3 ส่วน (3:1:1) คือ

1.1 การประเมินตามเกณฑ์ของแต่ละตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 3 คะแนน

ตัวอย่างการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า เกณฑ์การประเมินกำหนดดังนี้

- 1 คะแนน ร้อยละ 1- 19
- 2 คะแนน ร้อยละ 20- 29
- 3 คะแนน มากกว่าร้อยละ 29

สมมติว่ามีอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 21.23 แสดงว่าจะได้คะแนนตัวบ่งชี้นี้ เท่ากับ 2 คะแนน

1.2 การประเมินประสิทธิผลตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 1 คะแนน ถ้าพบว่า ตัวบ่งชี้ต่างๆ บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด จะได้ 1 คะแนน แต่ถ้าไม่บรรลุผลตามเป้าหมาย จะได้ 0 คะแนน

1.3 การประเมินอิงพัฒนาการในแต่ละตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 1 คะแนน เป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมาและผลการดำเนินงานในปีการศึกษาปัจจุบัน ในการให้คะแนนนั้น ถ้ามีพัฒนาการจะได้ 1 คะแนน ถ้าไม่มีพัฒนาการจะได้ 0 คะแนน โดยพิจารณาดังนี้

- ถ้าผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน สูงกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา จะถือว่าเป็นพัฒนาการ

- ในกรณีที่ไม่มีผลการดำเนินงานปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อใช้ผลเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานปีการศึกษาปัจจุบัน จะมีค่าคะแนนเต็มเป็น 4 คะแนน โดยสามารถใช้สูตรเทียบเป็นผลประเมินคะแนนเต็ม 5 ดังนี้

$$y = mx + c$$

เมื่อ $y =$ คะแนนใหม่ที่ปรับแล้ว

$x =$ คะแนนที่ประเมินได้

$$m = 4/3$$

$$c = (-1/3)$$

ซึ่งสามารถเทียบคะแนน ได้ดังนี้ เต็ม 4 คือ เต็ม 5

3 จาก 4 คือ 3.67 จาก 5

2 จาก 4 คือ 2.33 จาก 5

1 จาก 4 คือ 1 จาก 5

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินระดับมาตรฐาน

เป็นการนำผลจากการให้คะแนนระดับตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนที่ 1 มาคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายมาตรฐาน ดังสูตรการคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายมาตรฐาน แล้วแปลความหมายผลการประเมิน ดังนี้

สูตรการคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายมาตรฐาน

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายมาตรฐาน} = \frac{\sum (W_n \times I_n)}{\sum W_n} \quad \text{หรือ} = \frac{(W_1 \times I_1) + (W_2 \times I_2) + \dots + (W_n \times I_n)}{W_1 + W_2 + \dots + W_n}$$

โดยที่ :

w หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวบ่งชี้ จากการที่สถาบันอุดมศึกษากระจายน้ำหนักลงในแต่ละ ตัวบ่งชี้ย่อย ผลรวมของน้ำหนักตัวบ่งชี้ย่อยจะมีค่าเท่ากับน้ำหนักรายมาตรฐานของตัวบ่งชี้ย่อยนั้น

I หมายถึง คะแนนของตัวบ่งชี้ย่อยที่ได้จากการประเมิน โดยผู้ประเมิน

n หมายถึง ลำดับที่ของตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน ; $n = 1, 2, 3, \dots, n$

ตัวอย่างการคิดคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายมาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	รายการ	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต		40	
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6.67	3
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	6.67	4
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	6.66	5
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	6.67	3
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6.67	2
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6.66	1

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายมาตรฐานที่ 1 = $\frac{(6.67 \times 3) + (6.67 \times 4) + (6.66 \times 5) + (6.67 \times 3) + (6.67 \times 2) + (6.66 \times 1)}{40} = 3.00$

40

ตารางพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายมาตรฐาน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน	ผลการจัดการศึกษา
4.51 – 5.00	ดีมาก	ได้มาตรฐาน
3.51 – 4.50	ดี	ได้มาตรฐาน
2.51 – 3.50	พอใช้	เกือบได้มาตรฐาน
1.51 – 2.50	ควรปรับปรุง	ไม่ได้มาตรฐาน
1.00 – 1.50	ต้องปรับปรุง	ไม่ได้มาตรฐาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี
ปีการศึกษา 2552

มาตรฐาน	ผลการประเมิน	
	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ระดับ
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	3.50	พอใช้
2. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.00	ควรปรับปรุง
3. ด้านการบริการวิชาการ	4.40	ดี
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.66	ดี
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1- 4	3.45	พอใช้
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	4.21	ดี
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.36	พอใช้
7. ด้านระบบการประกันคุณภาพ	4.33	ดี
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5 -7	3.97	ดี
โดยรวม	3.64	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะวิชา ปีการศึกษา 2552

มาตรฐาน	คณะวิทยาศาสตร์ฯ		คณะศิลปศาสตร์		คณะศึกษาศาสตร์	
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	3.89	ดี	3.67	ดี	3.66	ดี
2. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	1.72	ควรปรับปรุง	1.28	ต้องปรับปรุง	2.29	ควรปรับปรุง
3. ด้านการบริการวิชาการ	4.20	ดี	3.40	พอใช้	4.60	ดีมาก
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.67	ดี	3.67	ดี	3.66	ดี
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1-4	3.50	พอใช้	3.00	พอใช้	3.62	ดี
5. ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	4.31	ดี	4.15	ดี	3.85	ดี
6. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.37	พอใช้	3.45	พอใช้	3.18	พอใช้
7. ด้านระบบการประกันคุณภาพ	4.33	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5-7	4.00	ดี	3.86	ดี	4.01	ดี
โดยรวม	3.69	ดี	3.37	พอใช้	3.76	ดี

ผลคะแนนการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาเขตสุพรรณบุรี จำแนกรายตัวบ่งชี้

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	รายการ	น้ำหนัก	คะแนน
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต		40	140.01
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	6.67	5
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	6.67	2
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	6.66	5
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	6.67	4
1.5	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6.67	4
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6.66	1
		คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	3.50
		ระดับการประเมิน	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		20	40.02
2.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.86	3
2.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.86	3
2.3	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.86	1
2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.86	1
2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.85	1
2.6	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.86	4
2.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.85	1
		คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	2.00
		ระดับการประเมิน	ควรปรับปรุง

มาตรฐาน / ตัวป่งชี้	รายการ	น้ำหนัก	คะแนน
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ		25	110.00
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	5
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ	5	5
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	4
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	4
3.5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	4
		คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	4.40
		ระดับการประเมิน	ดี
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		15	55.00
4.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5	3
4.2	ร้อยละของจำนวนโครงการกิจกรรมเทิดทูนชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมและกีฬาไทยต่อนักศึกษา	5	4
4.3	ร้อยละของค่าใช้จ่าย/ มูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมและกีฬาไทย ต่อบค่านินการ	5	4
		คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	3.66
		ระดับการประเมิน	ดี
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		20	84.22
5.1	ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน	1.42	5
5.2	การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	1.43	4
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.43	4
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.43	5
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	1.43	5

มาตรฐาน / ตัวป่งชี้	รายการ	น้ำหนัก	คะแนน
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		20	
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.43	5
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.43	2
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	1.43	1
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.43	5
5.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.42	5
5.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.43	3
5.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.43	5
5.13	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1.42	5
5.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	1.43	5
		คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	4.21
		ระดับการประเมิน	ดี
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20	67.32
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1.82	5
6.2	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1.82	5
6.3	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1.82	3
6.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.81	1
6.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1.81	1
6.6	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
6.7	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	1.82	5

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	รายการ	น้ำหนัก	คะแนน
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		20	
6.8	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และประสบการณ์จริง	1.82	5
6.9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.82	4
6.10	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	1.82	4
6.11	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1.82	1
6.12	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1.82	3
		คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	3.36
		ระดับการประเมิน	พอใช้
มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ		20	86.67
7.1	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	6.67	4
7.2	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	6.67	5
7.3	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน	6.66	4
		คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	4.33
		ระดับการประเมิน	ดี

ส่วนที่ 5 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการพัฒนา

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. นักศึกษามีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ2. นักศึกษามีพื้นฐานกีฬาหลายชนิด3. สถาบันมีนักศึกษาที่เป็นนักกีฬาระดับชาติและได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติจำนวนมาก4. สถาบันมีศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่สนับสนุนให้นักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬาได้ฝึกซ้อมกับผู้ฝึกสอนระดับชาติ อุปกรณ์และสนามที่ได้มาตรฐาน มีโอกาสสูงในการพัฒนาสู่ระดับชาติและนานาชาติ	<ol style="list-style-type: none">1. การจัดทำฐานข้อมูลผลงานดีเด่นของนักศึกษาปัจจุบันให้ทันสมัยอยู่เสมอ2. การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาทำงานหรือหารายได้ระหว่างเรียน3. การสนับสนุนงบประมาณสำหรับผู้ควบคุมการฝึกซ้อมและนักกีฬา4. การสนับสนุนให้นักศึกษามีผลงานด้านอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากด้านกีฬา ในระดับชาติ5. การจัดกิจกรรมและเสริมประสบการณ์ด้านทักษะภาษาต่างประเทศ การใช้คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ อุปกรณ์สำนักงาน และการพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์6. สาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบันฯ ควรประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักในกลุ่มผู้ที่จะศึกษาต่อ

แผนพัฒนาคุณภาพและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานนี้ในปีการศึกษาต่อไป

1. จัดเก็บสถิตินักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงและผลงานดีเด่นระดับชาติและนานาชาติ ทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต สรุปเป็นรูปเล่มรายงานและเผยแพร่ในเวปไซต์ทุกสิ้นปีการศึกษา
2. สร้างเครือข่ายสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานนอกเวลาเรียน/ช่วงปิดภาคเรียน รวมทั้งการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย
3. จัดหาแหล่งงบประมาณจากชุมชน ภาครัฐและเอกชนสนับสนุนผู้ฝึกสอน เจ้าหน้าที่ทีมและนักกีฬา
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาขีดความสามารถด้านกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และผลงานทางวิชาการ

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. ระบบการติดตามควบคุมการวิจัยเป็นไปตามหลักวิชาการและระเบียบราชการ</p> <p>2. บุคลากรมีความรู้และสามารถทำงานด้านวิจัย</p>	<p>1. บุคลากรบางส่วนขาดความรู้และทักษะในการเขียนโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณ และการทำวิจัย</p> <p>2. บุคลากรมีงานประจำ และชั่วโมงสอนมาก จึงไม่มีเวลาและขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย</p> <p>3. การจัดสรรและหาแหล่งงบประมาณและเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก</p> <p>4. การเผยแพร่ผลงานวิจัยในวงจำกัด</p> <p>5. ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด</p> <p>6. การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>7. การจัดหาแหล่งเงินทุนจากหน่วยงานภายนอกมาสนับสนุนการทำวิจัย</p> <p>8. การสนับสนุนบุคลากรทุกคนให้นำเสนอโครงการวิจัย โครงการจัดการฝึกอบรมการเขียนและวิธีนำเสนอโครงการ</p>

แผนพัฒนาคุณภาพและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานนี้ในปีการศึกษาต่อไป

1. จัดอบรมพัฒนาบุคลากรเรื่องเทคนิคการเขียนโครงการวิจัย
2. กำหนดภาระงานด้านการวิจัย ให้มีค่าน้ำหนักเช่นเดียวกับภาระงานสอนโดยทำเป็นประกาศของสถาบัน เพื่อให้ผู้สอนมีเวลาและแรงจูงใจในการทำวิจัยได้มากขึ้น
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งขอรับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชน
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ทุกรูปแบบ เช่น ส่งเข้าอบรม ประชุม สัมมนา และศึกษาดูงาน
5. อำนวยความสะดวกและสนับสนุนงบประมาณในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
6. จัดเวที นำเสนอผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยอาจารย์และนักศึกษาได้ดำเนินการอย่างหลากหลายและต่อเนื่องตลอดทั้งปี จนเป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคมอย่างกว้างขวาง 2. อาจารย์ที่ให้บริการมีความรู้ความสามารถอย่างเชี่ยวชาญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ 3. มีเครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่ในการให้บริการ โดยเฉพาะด้านกีฬาที่ได้มาตรฐาน 4. มีการนำความรู้จากประสบการณ์ในการให้บริการชุมชนมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นระบบครบวงจรทั้งในส่วนค่าใช้จ่าย มูลค่า รายรับการให้บริการ 2. การกำหนดแผนงาน/โครงการและหลักเกณฑ์ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจน 3. การประสัมพันธ์ผลงานการบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบที่หลากหลาย 4. การประเมินผลการให้บริการวิชาการ 5. การคำนึงถึงความสมดุลระหว่างการให้บริการวิชาการกับการเรียนการสอน 6. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือพันธกิจอื่น 7. สัดส่วนของการให้บริการวิชาการกับพันธกิจของอื่น ๆ ของสถาบัน

แผนพัฒนาคุณภาพและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานนี้ในปีการศึกษาต่อไป

1. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำฐานข้อมูลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอย่างชัดเจน และเป็นระบบตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2. ประชุมบุคลากรในระดับวิทยาเขตและระดับคณะเพื่อวางแผนงาน/โครงการบริการวิชาการแก่สังคมไว้ตลอดปีการศึกษาอย่างชัดเจน พร้อมกำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานและสรุปรายงานผลเป็นรูปเล่ม อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
3. การประชุมชี้แจงบุคลากรในคณะเพื่อขอความร่วมมือในการรายงานผลงานการจัดบริการวิชาการแก่สังคม ตามแบบฟอร์มที่กำหนดภายในเวลาหลังจากการดำเนินงานสิ้นสุด
4. กำหนดหลักเกณฑ์ในการให้บริการวิชาการแก่สังคมด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน ที่จะไม่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน ทั้งประเภทการให้บริการ เวลา บุคลากร รายรับ รายจ่าย และมูลค่าที่เกิดขึ้น
5. จัดทำแบบประเมินหรือแบบสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการทุกครั้ง โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการไปให้บริการเป็นผู้ดำเนินการและรายงานผล

มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์และเสริมสร้างศิลปวัฒนธรรมในโอกาสต่าง ๆ โดยมีทั้งการจัดกิจกรรมภายในและร่วมมือกับชุมชนหน่วยงานภายนอก 2. นักเรียนให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. กิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีความสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างนวัตกรรมและมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและกีฬาไทย โดยประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญ และสร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 2. การเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสังคมในระดับต่าง ๆ 3. การคิดมูลค่ากิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างศิลปวัฒนธรรมและกีฬาไทย 4. การสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา 5. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น 6. การสนับสนุนงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่ทันสมัยด้านศิลปวัฒนธรรม

แผนพัฒนาคุณภาพและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานนี้ในปีการศึกษาต่อไป

1. จัดสรรงบประมาณเพื่อแผนงาน/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เพิ่มขึ้น
2. คณะกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในการจัดโครงการเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกปี
3. สนับสนุน ส่งเสริม และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ พัฒนาสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
4. ควรพัฒนากิจกรรม / โครงการในการอนุรักษ์ และเสริมสร้างศิลปวัฒนธรรมในเชิงของการสร้างมาตรฐาน นวัตกรรม และการวิจัย โดยบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น และเผยแพร่ให้แพร่หลายเป็นที่ยอมรับระดับชุมชน ระดับชาติและระดับนานาชาติต่อไป
5. จัดระบบสารสนเทศด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
6. สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอก

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และนำไปสู่การปฏิบัติ 2. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ 3. การจัดระบบบริหารงานแบบมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ 4. สถาบัน ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินบุคลากรเป็นลายลักษณ์อักษร 5. มีการกำหนดความรับผิดชอบในแต่ละหน่วยงานชัดเจน 6. บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อจำกัดเรื่องบุคลากรและงบประมาณทำให้ระดับคณะไม่สามารถดำเนินงานให้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจ ครบทุกข้อ 2. การสร้างขวัญ กำลังใจ และความตระหนักในความรับผิดชอบบทบาทหน้าที่ของบุคลากร 3. การจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อหารายได้เข้าวิทยาเขตและคณะ 4. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์

แผนพัฒนาคุณภาพและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานนี้ในปีการศึกษาต่อไป

1. จัดประชุมทบทวนระบบการบริหารงาน โดยมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์การดำเนินงานของระดับวิทยาเขตและคณะ อย่างน้อย 1 ครั้ง ประจำปีการศึกษา
2. จัดกิจกรรมโครงการเพื่อสร้างขวัญ กำลังใจและพัฒนาการทำงานเป็นทีมให้แก่บุคลากรในระดับวิทยาเขตและคณะอย่างน้อย 1 ครั้ง ประจำปีการศึกษา
3. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนทั้งในระดับวิทยาเขตและคณะ
4. จัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่ทันสมัย ครอบคลุมและเชื่อมโยง
5. ส่งเสริมให้ผู้บริหารและบุคลากรได้รับการพัฒนาในทักษะการบริหาร
6. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยแวดล้อมภายนอก

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกระทำอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานของ สกอ. 2. นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ทุกภาคเรียน 3. มีการวางแผนการประเมินหลักสูตรระยะ 5 ปี และประเมินการใช้หลักสูตรทุกปีการศึกษา 4. การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ 5. การส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 6. หลักสูตรเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรเฉพาะด้าน พลศึกษา กีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และนันทนาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกของอาจารย์ 2. กลยุทธ์ในการสรรหานักศึกษาให้ได้ครบตามแผน อันจะส่งผลต่ออัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ตามเกณฑ์อุดมศึกษาแต่ละคณะ 3. การจัดสรรค่าใช้จ่ายในระบบของห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา 4. การนำผลการประเมินบริการนักศึกษาไปใช้ 5. การสร้างเครือข่ายประสานความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่นที่เป็นระบบ รวมทั้งจัดสารสนเทศติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน 6. การส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำมีการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น 7. การขาดแคลนอาจารย์วิชาเฉพาะและอุปกรณ์เครื่องมือด้านการจัดการเรียนการสอน สำหรับบางสาขาวิชา

แผนพัฒนาคุณภาพและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานนี้ในปีการศึกษาต่อไป

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาวิชาที่ขาดแคลนอย่างต่อเนื่อง
2. ผลักดันให้สถาบันจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุนสนับสนุนแก่ไปศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นทั้งในและต่างประเทศ และขอเพิ่มอัตรากำลังในสาขาวิชาที่ขาดแคลน
3. จัดประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ให้แก่บุคลากรอย่างน้อย 1 ครั้ง ประจำปีการศึกษา
4. เร่งสรรหานักศึกษาให้ครบตามแผนด้วยกลยุทธ์อย่างหลากหลาย
5. จัดสรรงบประมาณในส่วนห้องสมุดและสารสนเทศลงสู่คณะอย่างชัดเจน
6. วางแผนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในวิทยาเขตเชิงรุก

มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งและ มอบหมายผู้รับผิดชอบ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ อย่างชัดเจน 2. มีการจัดประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจเรื่อง การประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร 3. การกระจายงานให้บุคลากรในงานต่าง ๆ ของ วิทยาเขตและคณะมีส่วนร่วมในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง 4. มีการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทำความเข้าใจเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ มาตรฐานใน การประกันคุณภาพ 2. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพทุกส่วน ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และ ผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น 3.การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศการประกัน คุณภาพ 4. การประเมินผลระบบและความพึงพอใจต่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน 5. การจัดสิ่งสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพ ทั้งด้านงบประมาณ เทคโนโลยีและสถานที่ใน การดำเนินงาน

แผนพัฒนาคุณภาพและยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานนี้ในปีการศึกษาต่อไป

1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้มีส่วนร่วมแต่ละมาตรฐานอย่างชัดเจน และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และติดตามงาน อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
2. พัฒนาระบบการเก็บรวบรวมสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ แต่ละมาตรฐานให้ ผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา โดยสรุปรายงานผลเป็นรายภาค การศึกษา ๆ ละ 1 ครั้ง
3. จัดประชุมอบรมบุคลากรในคณะ เพื่อพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินภายในให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 60 ของบุคลากรภายในประจำปีการศึกษา
4. สร้างเครือข่ายในการดำเนินงานการประกันคุณภาพกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

